



التحالف الإسلامي العسكري لمحاربة الإرهاب
ISLAMIC MILITARY COUNTER TERRORISM COALITION

 **CRITIQUE DE LIVRE 12**



DÉCAPITATION DU LEADERSHIP

Ciblage Stratégique des Organisations Terroristes

Auteur: Jenna Jordan

Avril 2020

w w w . i m c t c . o r g



Critique de livre

Une publication mensuelle - Département Général de la Planification et de la Coordination

Superviseur général

Le Major Général Mohammed bin Saïd Al-Mughaidi

Secrétaire Général de la Coalition Islamique Militaire pour Combattre le Terrorisme

Rédacteur en chef

Le Colonel Hassan Al-Amri

Directeur du Département de la Planification et de la Coordination

Conception, réalisation et édition

Société Taoq pour la Recherche et les Médias



Courriel: info@taoqresearch.org

Téléphone: +966 114890124



Critique de livre

DÉCAPITATION DU LEADERSHIP

Ciblage Stratégique des Organisations Terroristes

L'une des stratégies les plus importantes sur lesquelles s'appuie la politique américaine dans sa guerre contre le terrorisme repose sur l'arrestation ou l'assassinat des chefs de groupes terroristes, comme l'indique le titre du livre de Jenna Jordan, «Leadership Decapitation», publié dans la série d'études sur la violence et le terrorisme.

Il se peut que ce que l'on entend par cette politique ne corresponde pas au sens littéral du titre, mais il s'y rapporte plutôt en termes de résultat. Il s'agit de «viser les dirigeants», c'est-à-dire les chefs d'organisations terroristes et d'inhiber leur rôle au sein de leurs groupes, soit par l'arrestation, l'emprisonnement, soit en les tuant par divers moyens, dont la «décapitation n'en est pas un, comme chacun le sait»!

Aussi, le titre principal semble être simplement du buzz, le sous-titre exprimant le sens exact du terme, comme suit: «Ciblage stratégique des organisations terroristes».

Dans l'étude de cette stratégie et l'identification de ses succès, échecs et répercussions involontaires, Jenna Jordan a fait référence à plus d'un millier de cas, comprenant des groupes tels que le Hamas, Al-Qaïda, Daech et le Sentier lumineux (Pérou), et à la lumière de cette étude, elle a affirmé que l'infrastructure, la pensée et le soutien populaire dont jouit le groupe contribuent à déterminer le succès ou l'échec du ciblage, et a appelé à ce que ces circonstances soient prises en compte dans l'élaboration d'une politique antiterroriste efficace.

Chapitres du livre

Le livre est formé d'une introduction, six chapitres et une conclusion, qui peuvent être regroupés en trois parties principales:

- ▶ **La première partie** comprend l'introduction et les deux premiers chapitres: «Théorie de la flexibilité organisationnelle» et «hypothèses sur la décapitation».
 - L'introduction clarifie le sujet du livre et soulève des questions sur l'impact du ciblage des chefs terroristes sur les capacités, activités et opérations de leurs groupes.
 - Le premier chapitre met en évidence les facteurs affectant la cohésion de ces organisations, dont: «La bureaucratie», qui signifie selon l'auteur la disponibilité de la structure organisationnelle à répondre aux changements et remplacer les dirigeants; «l'âge de l'organisation», qui lui donne plus d'expérience dans la gestion des événements, et le niveau d'impact de son idéologie sur son environnement.
 - Le chapitre deux traite d'importantes hypothèses pour mesurer «l'effet du ciblage des dirigeants», ou en d'autres termes la force de l'impact du ciblage, la position du chef dans l'organisation et l'effet même du ciblage pouvant entraîner une réduction des activités de l'organisation et éventuellement son effondrement.
- ▶ **La deuxième partie** du livre se limite au chapitre trois, qui pose la question sur le niveau d'impact de ce ciblage.

- ▶ **La troisième partie** comprend les trois derniers chapitres et la conclusion et traite des sujets suivants:

- Chapitre quatre: Le Hamas: Bureaucratie, services sociaux et soutien local.
- Chapitre cinq: Le groupe de gauche Chemin Lumineux: Organisation et soutien.
- Chapitre six: Al-Qaida: Idéologie religieuse et flexibilité organisationnelle.
- Conclusion.

Introduction du livre

Dans son introduction, l'auteur explique que la décapitation signifie le ciblage des dirigeants d'organisations ou de groupes spécifiques, notamment l'arrestation et l'emprisonnement pendant de nombreuses années, ou bien l'assassinat, dans le but d'annuler le rôle des dirigeants dans leurs organisations ou de limiter leur influence. Il s'agit d'une approche devenue partie intégrante des stratégies adoptées par les États dans leur guerre contre le terrorisme, sur la base de leur conviction que la cohésion des groupes terroristes dépend principalement du prestige personnel de leurs dirigeants. Pour étudier la validité de cette croyance, l'auteur présente trois questions auxquelles il tente de répondre dans les chapitres du livre:

- ▶ Que faut-il pour que le ciblage des dirigeants détériore la situation de l'organisation terroriste?
- ▶ Le ciblage des dirigeants raccourcit-il ou prolonge-t-il la vie de l'organisation terroriste?
- ▶ Dans quelle mesure ce ciblage affaiblit-il ou dissuade-t-il l'organisation de commettre des actes terroristes?

Théorie de la résilience organisationnelle

Le premier chapitre, consacré à la théorie de la «flexibilité organisationnelle», vise à étudier les facteurs de résilience qui assurent la force permettant d'affaiblir l'impact du ciblage de la direction. La théorie identifie trois facteurs principaux qui régissent la force de l'impact:

- ▶ La **bureaucratie** de l'organisation, au sens positif du terme: C'est-à-dire la capacité de l'administration à assimiler les variables et à remplacer les dirigeants; ce qui limite l'impact de leur perte et évite leur affaiblissement ou leur détérioration.
- ▶ Le **soutien social** que les organisations concernées reçoivent: Donc plus les organisations jouissent de soutien, plus elles peuvent accéder à des sources qui les aident à se perpétuer et à se renouveler, même si elles perdent leurs leaderships.
- ▶ L'**idéologie** à laquelle l'organisation adhère: On a constaté que les idées religieuses ou les idées nationalistes et séparatistes donnent à l'organisation une plus grande cohésion face à la perte de leur leadership.

Hypothèses de ciblage

Les hypothèses, déterminant le ciblage du leadership, présentées au **chapitre deux** sont illustrées par nombre de questions sur l'impact du ciblage et les variables qui régissent cet effet, à savoir:

- ▶ Le ciblage des dirigeants, conduit-il inévitablement à l'effondrement de l'organisation?
- ▶ Le ciblage des dirigeants, affecte-t-il les attaques terroristes régulières?
- ▶ Le ciblage des dirigeants prolonge-t-il ou raccourcit-il la vie de l'organisation?

Les variables qui affectent la réponse à ces questions se résument comme suit:

- ▶ L'importance de la position du leader cible dans l'organisation.
- ▶ La procédure de ciblage du leadership de l'organisation.

- ▶ Les caractéristiques organisationnelles de l'organisation, tels: Sa taille, son âge et son type.
- ▶ La situation du pays dans lequel l'organisation concernée opère, concernant la nature du gouvernement, le volume de son PIB et du niveau de l'individu.

Impact du ciblage des leaders

Le **chapitre trois** focalise sur l'étude portant sur les tendances du ciblage des leaders et l'effet de ce ciblage sur la poursuite des activités de ces organisations. Cela dépend de deux choses:

- ▶ Recueillir les données auprès de sources fiables.
- ▶ Classer les données des organisations en fonction de la taille, l'âge, l'idéologie, la position des dirigeants visés, la nature du régime politique du pays où opère le groupe visé et son PIB.

Observations initiales

Sur la base des données, et de la classification, fournies par l'auteur:

- ▶ Le ciblage des dirigeants d'organisations a connu une augmentation limitée au cours de la période de 1970 à 2000, ensuite cette augmentation s'est accélérée après 2000 pour atteindre son pic entre 2010 et 2012 et diminuer par la suite.
- ▶ Les organisations dont le nombre d'adhérents varie entre 5001 et 10 000 ont été confrontées à un plus grand nombre d'incidents de ciblage des dirigeants, par rapport aux organisations de plus petite taille, avec un taux supérieur à 30% du ciblage total ayant visé les six organisations.
- ▶ La plus grande proportion d'incidents visant les dirigeants d'organisations - selon la répartition idéologique - a touché les organisations qui prétendent adopter des idées islamiques, suivie par des organisations qui prétendent adopter d'autres idées religieuses, puis les organisations séparatistes extrémistes de gauche et enfin les organisations extrémistes de droite.

Impact du ciblage des leaders

À partir des données fournies, il a été possible d'étudier l'effet du ciblage des dirigeants à la lumière du changement de l'état des activités de ces organisations après le ciblage. L'étude s'est appuyée sur l'observation des six facteurs pour classer les données mentionnées précédemment et elle a mentionné:

- ▶ Le pourcentage d'organisations qui n'ont commis aucune attaque terroriste, dans l'année qui a suivi le ciblage de leurs dirigeants, puis deux ans après le ciblage.
- ▶ Le pourcentage d'organisations qui se sont effondrées dans l'année ayant suivi le ciblage de leur direction, puis deux ans après avoir été ciblées.

Après avoir étudié ces facteurs, les impacts suivants dans les organisations sont apparus après le ciblage de leurs dirigeants:

- ▶ Les petites organisations semblent être les plus touchées par le ciblage de leurs dirigeants, et les grandes organisations semblent moins sujettes à l'effondrement.

- ▶ Les organisations les plus récentes étaient les plus affectées par le ciblage de leurs dirigeants, tandis que les organisations âgées de 16 à 20 ans étaient les moins affectées.
- ▶ Sur le plan idéologique, les organisations de droite semblent plus affectées par la perte de leurs dirigeants, tandis que les organisations se prétendant islamiques sont les moins touchées.
- ▶ Les organisations terroristes opérant dans des pays avec un niveau de PIB par habitant supérieur à la moyenne (entre sept mille et trente mille dollars), sont les plus touchées par le ciblage de leurs dirigeants, tandis que celles opérant dans des pays plus pauvres ou qui ont un PIB par habitant inférieur, sont les moins touchées.
- ▶ Il n'y avait pas de différences significatives en termes de vulnérabilité au ciblage des dirigeants, au niveau de la nature du système de gouvernement dans les pays dans lesquels les organisations opèrent.

Tableau (1): Impact du ciblage des leaders Proportion d'organisations soumises à l'impact

Facteurs de l'impact Interruption pour 1 an		Impact du ciblage du leader de l'organisation (pourcentage des org. %)			
		Interruption pour 1 ans	Interruption pour 2 ans	Effondrement en 1 an	Effondrement en 2 ans
Volume de l'organisation (nombre des membres)	1-100	61	67	26	33
	101-500	28	38	10	16
	501-1000	32	41	3	5
	1001-5000	26	33	5	10
	5001-10000	24	29	5	8
	10001 (+)	43	50	0	7
Age de l'organisation (ans)	1-5	100	75	0	0
	6-10	45	42	3	5
	11-15	26	32	11	18
	16-20	15	23	3	5
	21 (+)	40	51	12	16
Idéologie de l'organisation	Gauche (extrémiste)	37	48	13	21
	Droite (extrémiste)	61	61	13	17
	Nationaliste (séparatiste)	31	37	6	9
	religieuse (extrémiste)	31	37	5	8
	islamique (déformée)	28	34	4	6

Facteurs de l'impact Interruption pour 1 an		Impact du ciblage du leader de l'organisation (pourcentage des org. %)			
		Interruption pour 1 an	Interruption pour 2 ans	Effondrement en 1 an	Effondrement en 2 ans
Position du chef visé (3 niveaux)	Commandant en chef	42	52	10	15
	Membre du commandement	28	32	5	10
	Chef d'unité	34	41	12	17
PIB (4 niveaux)	Inférieur	34	40	1	5
	Moyen inférieur	35	44	8	14
	Moyen supérieur	50	58	23	29
	Supérieur	36	45	18	18
Régime politique (4 niveaux)	Inférieur	38	52	8	13
	Inférieur Moyen	25	39	14	18
	Supérieur Moyen	42	54	8	15
	Supérieur	41	45	12	17

Sur la base de ce qui précède, les données collectées confirment ce qui suit:

- ▶ Les facteurs de taille, de type et de position de la direction de l'organisation ont un impact sur la probabilité d'arrêt de ses activités après le ciblage de sa direction.
- ▶ Les organisations à caractère religieux, les organisations séparatistes et celles à caractère islamique sont flexibles et peuvent poursuivre leurs activités après la perte de leurs dirigeants.
- ▶ L'impact de la perte du leader en chef de l'organisation renforce la probabilité que ses activités cessent, plus que s'il s'agissait de simples leaders ou de membres ordinaires.
- ▶ Les organisations opérant dans des pays

densément peuplés résistent mieux à l'attaque contre leurs dirigeants que celles opérant dans des pays à faible population.

Le Hamas

Le chapitre quatre suit les opérations du Mouvement de résistance islamique (Hamas) dans la bande de Gaza depuis la fin des années quatre-vingt du siècle dernier et le ciblage par Israël de ses chefs. Le nombre de dirigeants du Hamas qui ont été visés entre 1988 et 2010 dans divers endroits sont au nombre de 81 dirigeants.

Le tableau (2) montre le nombre et le statut des dirigeants qui ont été ciblés, que ce soit par l'assassinat, l'arrestation ou l'emprisonnement de longue durée.

Tableau (2): Ciblage des dirigeants du Hamas

Ciblage		leaders de premier ordre	leaders de second ordre	Total
arrestation	Nombre	7	33	40
	Pourcentage (%)	70	46	50
Assassinat	Nombre	3	38	41
	Pourcentage (%)	30	45	50
Total	Nombre	10	71	81
	Pourcentage (%)	100	100	100

Le ciblage continu des dirigeants du Hamas n'a pas empêché le mouvement (organisé) de poursuivre ses opérations contre Israël, car il dispose d'un degré de flexibilité suffisant pour continuer. L'auteur attribue cela à quatre raisons principales:

- ▶ Première raison: La «pyramide bureaucratique» par laquelle le Hamas se distingue, et qui lui confère la stabilité organisationnelle et la capacité à résister au ciblage de ses dirigeants.

- ▶ Deuxième raison: Le grand «soutien populaire» dont bénéficie le Hamas, et qui lui a conféré la légitimité populaire et renforcé sa résilience et sa flexibilité face à la perte de ses dirigeants.
- ▶ Troisième raison: Peut-être la plus importante, à savoir «l'idéologie du Hamas» à caractère islamique, qui lui a donné une grande capacité à résister au ciblage constant de ses dirigeants au fil des ans.
- ▶ Quatrième raison: La «constance du soutien populaire», ce soutien augmentant avec le temps, a renforcé la flexibilité du Hamas face à l'assassinat de ses dirigeants.

Groupe Sentier Lumineux

Dans le chapitre cinq, l'auteur explore le cas du Sentier Lumineux, qui est une organisation communiste fondée au Pérou en 1969. Elle a été témoin depuis 1983 d'un ciblage notable de ses dirigeants, mais elle y a résisté, et son activité n'a pas cessé même lorsque son chef, fondateur et théoricien, Abimael Guzman, a été arrêté en 1992.

Parmi les raisons de la résilience de cette organisation et de sa capacité à perdurer à cette époque:

- ▶ Sa «**structure bureaucratique**» comme le Hamas, qui lui a donné la possibilité de choisir des alternatives aux dirigeants ciblés.
- ▶ Le «**soutien populaire**», tout autant que le Hamas, qui a renforcé son pouvoir et sa légitimité.
- ▶ «**Son idéologie**» bien ancrée auprès de ses partisans, même lorsque le leader a été arrêté.

Cependant, l'organisation a perdu beaucoup de sa cohésion et du soutien populaire dont elle jouissait après l'arrestation de son chef «Ramirez Durand» en 1999. Beaucoup de ses membres l'ont délaissée, elle s'est affaiblie et son avenir semblait très compromis et pas aussi brillant que son nom l'indiquait.

Al-Qaïda

Le chapitre six fait référence aux attentes de l'ancien président américain «Barack Obama» de vaincre al-Qaïda, suite au ciblage réussi de son chef

«Oussama ben Laden» le 11 Mai 2011. Cependant, l'auteur précise qu'Al-Qaïda dispose d'une structure spéciale qui diffère des autres organisations et groupes, car elle n'est pas une seule organisation dirigée par «Ben Laden», mais un groupe d'organisations réparties dans diverses parties du monde et jouissant d'un degré élevé d'autonomie, comme le Front «Nusra» en Syrie, connue sous la dénomination de «Comité de libération de Sham». L'auteur décrit Al-Qaïda comme une «méta-organisation», regroupant nombre d'organisations. Aussi, le fait de se débarrasser de «Ben Laden» n'a-t-il pas eu l'effet attendu et espéré par Obama.

Le chapitre fournit les données suivantes:

- ▶ Données sur le ciblage des dirigeants d'Al-Qaïda entre 1995 et 2016. L'auteur pense qu'Al-Qaïda comprend les organisations suivantes: «Al-Qaïda-mère, le Front Nusra, Al-Qaïda dans le Golfe Arabe, Al-Qaïda dans le sous-continent indien, Al-Qaïda en Irak et Al-Qaïda au Maghreb islamique». Il est à noter que le ciblage des dirigeants d'Al-Qaïda à partir de 1995 s'est intensifié, jusqu'à atteindre 45 cas en 2013, puis il a commencé à décliner et à diminuer jusqu'à atteindre seulement 2 cas en 2016.
- ▶ Données sur les opérations d'Al-Qaïda entre 1995 et 2017. L'auteur a focalisé sur les organisations suivantes: «Le Front Nusra, Al-Qaïda en Irak, Al-Qaïda en Arabie Saoudite, Al-Qaïda dans le sous-continent indien, Al-Qaïda au Yémen, Al-Qaïda-mère, Al-Qaïda au Liban, Al-Qaïda dans le Golfe Arabe et Al-Qaïda au Maghreb islamique». L'écrivain a remarqué que les opérations ont augmenté régulièrement depuis 1995, jusqu'à culminer en 2014 à plus de 350 opérations, puis la fréquence des opérations en 2017 a diminué à environ 50 opérations.
- ▶ Données sur les opérations auxquelles Al-Qaïda en Irak a participé avec «l'État islamique en Irak» et «l'État islamique en Irak et au Levant (Daech)» entre 2007 et 2017. Il est à noter que les opérations étaient en constante augmentation, jusqu'à dépasser en 2016: 1400 opérations, puis elles ont diminué légèrement en 2017 atteignant environ 1300 opérations.

L'auteur conclut dans ce chapitre, sur la base de ce qui précède: Que la politique de «ciblage des dirigeants» n'a pas toujours été efficace avec Al-Qaïda et les autres organisations qui la constituent, car il s'est avéré qu'elle disposait de flexibilité suffisante pour supporter ce ciblage. Les raisons résident dans ce qui précède, telles: «La structure de l'organisation et son action bureaucratique», «l'attractivité de son idéologie» et son expérience résultant de la «longue durée» de son action.

Conclusion du livre

L'auteur indique dans la conclusion de son livre qu'il existe des organisations et des groupes terroristes qui sont suffisamment forts et flexibles, pour pouvoir résister au ciblage de leurs dirigeants, et en a cité des exemples: «Al-Qaïda, le Hamas, l'État islamique (Daech), le Mouvement de la jeunesse islamique en Somalie (Shabab) et le Parti des travailleurs du Kurdistan qui revendique la sécession de la Turquie». La conclusion aboutit à trois facteurs principaux qui jettent les bases de

la résilience et de la flexibilité de ces organisations. Ces facteurs comprennent:

- ▶ La structure organisationnelle ou bureaucratique qui régit le fonctionnement de l'organisation et le choix de ses dirigeants.
- ▶ Le Soutien public ou soutien social à l'organisation
- ▶ L'idéologie adoptée par l'organisation

L'auteur se propose de donner dans la conclusion des exemples d'organisations flexibles capables de résister, et il en choisit «l'État islamique en Irak et au Levant «Daech». Il appuie son choix avec des statistiques sur le ciblage des dirigeants de cette organisation entre 2014 et 2017 (Tableau 3), et sur les opérations menées par l'organisation au cours de la même période.

Les conclusions de l'auteur concernant Daech s'appliquent à l'organisation avant le ciblage à mort de son chef Abu Bakr Al-Baghdadi, mais Jenna Jordan estime que la présence de l'organisation à l'avenir ne sera en aucun cas affectée, même si l'on élimine son chef.

Tableau (3): Opérations de Daech et ciblage de ses dirigeants

Années		Opérations de Daech	Ciblage des leaders de Daech
2014	Nombre	1220	28
	Pourcentage (%)	24	15
2015	Nombre	1210	47
	Pourcentage (%)	23.5	26
2016	Nombre	1420	38
	Pourcentage (%)	28	21
2017	Nombre	1260	68
	Pourcentage (%)	25.5	38
Total	Nombre	5110	180
	Pourcentage (%)	100	100

L'auteur conclut son étude par cette question: Que doivent faire les pays pour éliminer le terrorisme?

Bien que cela ne fasse pas partie de l'objectif du livre, Jenna Jordan a présenté les recommandations suivantes:

- ▶ Élaborer des «politiques» soutenues par les capacités nécessaires pour éliminer le terrorisme.
- ▶ Lutter contre les «idéologies» appelant au terrorisme.

- ▶ Cibler le «financement des organisations terroristes» et assécher leurs sources.
- ▶ Recourir aux principes de la «diplomatie publique» pour lutter contre le terrorisme.
- ▶ Focaliser sur «l'éducation» comme moyen de se débarrasser du terrorisme.
- ▶ Assister les États «défaillants» pour éviter d'en faire des environnements propices et incubateurs des organisations terroristes.

En bref

Cibler le leadership ne peut pas toujours être une stratégie efficace dans la lutte contre le terrorisme, et aucune étude n'a fourni jusqu'à présent de théorie complète qui explicite les raisons du succès de cette stratégie dans certains cas et pas dans d'autres. De même, les réactions des organisations et des groupes face à l'arrestation ou à l'assassinat de leurs dirigeants diffèrent. Certaines s'effondrent et d'autres s'affaiblissent temporairement, alors que d'autres se divisent en factions ou voient leurs capacités réduites.

Inversement, la «décapitation» peut avoir un effet contraire et motiver les organisations à se venger en menant des attaques plus virulentes et plus audacieuses, à un rythme plus élevé et plus meurtrier. Certains groupes peuvent également profiter de leur flexibilité pour s'adapter à la perte de leurs dirigeants et passer à des contre-mesures, devenant ainsi plus actifs, pour signifier la perpétuité de leur puissance.

Nous n'avons donc pas de mesure claire pour juger du succès de la stratégie de «décapitation» dans l'élimination du terrorisme, et il n'y a aucune unanimité sur la manière d'évaluer les politiques antiterroristes, ce qui laisse la porte ouverte aux divergences sur les meilleurs moyens de déstabiliser et de vaincre les organisations terroristes; or cela représente un défi majeur pour les gouvernements qui tentent de contenir le terrorisme et développer des stratégies pour affronter les groupes terroristes, ainsi que pour les universitaires qui essaient de comprendre ce phénomène, de fournir une vision complète de phénomène et d'élaborer une stratégie efficace pour le contrer.

Toutefois, la stratégie visant à cibler les chefs de groupes terroristes après le 11 Septembre a été un élément essentiel de la politique antiterroriste américaine, car au cours des quatre dernières années, l'USA a tué et arrêté des centaines de dirigeants de Daech, dont des politiciens, des chefs militaires, des dirigeants locaux et régionaux, des responsables médiatiques ...etc., en plus de son empressement à tuer et à arrêter les dirigeants d'Al-Qaïda et les organisations affiliées en Irak, en Syrie, au Liban, en Afghanistan, en Égypte, en Indonésie et au Nigéria.

Commentaires sur le livre

«Ce livre fournit en temps opportun des preuves convaincantes et fiables à propos du débat en cours sur la décapitation, car Jenna Jordan révèle la nécessité d'une stratégie globale, au cas où nous voulons vaincre avec succès les organisations terroristes».

-Ali Soufan

PDG du Groupe Soufan, Fondateur du Soufan Center, Ancien agent du FBI

«Cette analyse spéciale de l'écrivain Jenna Jordan réfute l'opinion dominante selon laquelle nous pouvons continuer à tuer dans notre guerre contre le terrorisme. Elle montre habilement comment le ciblage de centaines de dirigeants terroristes peut être une tactique à court terme qui présente de profondes lacunes stratégiques. Nous sommes nous demandés un jour: Pourquoi après plusieurs décennies, les États-Unis mènent toujours une guerre mondiale, sans fin, contre le terrorisme? Lisez donc ce livre spécial».

-Audrey Korth Cronin

Université Américaine

Auteur

Jenna Jordan: Professeure agrégée des affaires internationales, Georgia Tech Technical School of International Affairs. Elle est titulaire d'un Doctorat en Science Politique de l'Université de Chicago.

Le livre

De la série: Études sur la violence et le terrorisme.

Éditeur: Stanford University Press, Novembre 2019.





CRITIQUE DE LIVRE 12



الائتلاف الإسلامي العسكري لمحاربة الإرهاب
ISLAMIC MILITARY COUNTER TERRORISM COALITION

  @IMCTC_AR | @IMCTC_EN | @IMCTC_FR

www.imctc.org